

08.09.2025	№	1007-АХФ/25
на № _____	от	_____

Уважаемый Глеб Леонидович!

Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно заявлял о необходимости контроля за расходованием бюджетных средств. Альянс «Аэрохимфлот» (далее – Заявитель) во взаимодействии с государственными органами проводит работу по наведению порядка в сфере деятельности воздушного транспорта, в том числе осуществляя общественный контроль в соответствии со ст.102 ФЗ-44.

На портале ЕИС «Закупки» размещена информация о закупках с №№ извещений [0318100008224000004](#), [0318100008224000003](#) (апрель 2024 года) [0318100008225000003](#) (март 2025 года). Во всех 3 (трех) закупках заказчиком выступает ФГБУ "Кавказский государственный природный биосферный заповедник имени Х.Г. Шапошникова" (ИНН 2317026788, далее - Заказчик), победителем выбрано ООО "МОСАВИАСЕРВИС" (ИНН 7743124016, далее - Исполнитель). Объектами закупок являлись «Услуги по проведению авиационных работ...» и «Оказание услуг по организации авиационного обслуживания...».

Из описания объектов всех 3 (трех) закупок следует, что услуги заказывались Заказчиком для транспортировки сотрудников Заказчика (пассажиры) в целях обеспечения смен метеостанции «Джуга», выполнения авиаучета животных, мониторинга и перевозки научного оборудования и грузов, выполнения мероприятий по сохранению в естественном состоянии природных комплексов (противопожарные и биотехнические мероприятия, мероприятия по охране и защите лесов), что, согласно воздушному законодательству РФ, является транспортно-связными и лесоавиационными работами (виды авиационных работ согласно приложению 1 [ФАП-494](#)).

Однако Заказчиком не установлено обязательное требование о наличии у участника закупок сертификата эксплуатанта гражданской авиации по ФАП-494.

Заявитель считает, что в действиях Заказчика имеются признаки нарушений ФЗ-44, выражающиеся в НЕ установлении единых требований и выборе Исполнителем лица, не соответствующего требованиям воздушного законодательства РФ по следующим основаниям.

1. В силу статей 8, 21, 36, 61, 114 Воздушного кодекса РФ и пункта 1 Постановления Правительства РФ [№ 862](#) от 30.07.1999 авиационные работы в коммерческих целях выполняются на гражданских воздушных судах, имеющих сертификаты летной годности, лицами, имеющими сертификаты эксплуатантов. Использовать государственные воздушные суда в коммерческих целях могут только федеральные органы исполнительной власти и Госкорпорация Роскосмос, при этом только для воздушных перевозок служебных пассажиров и грузов. Использование государственных воздушных судов в коммерческих целях иными лицами законодательством РФ не предусмотрено.

Таким образом, выполнение авиационных работ за плату разрешено любым лицам при одновременном соблюдении двух условий: на гражданских воздушных судах и при наличии сертификата эксплуатанта. Сертификационные требования предъявляются ко всем эксплуатантам гражданской авиации, выполняющим авиационные работы, являются едиными и не зависящими от их организационно-правовых форм и форм собственности.

Данный довод подтверждается, в том числе, позицией Верховного суда РФ, выраженной в Определении от 03 декабря 2024 № [305-ЭС24-13385](#) по делу А40-184634/2022.

Соответственно, Заказчик в закупках на выполнение авиационных работ за плату НЕ установил единые требования (разрешил использовать государственные воздушные суда и без сертификата эксплуатанта), чем нарушил ФЗ-44.

2. В соответствии с ч. 1 и 3 ст. 61, ст. 8 и ст. 114 Воздушного кодекса РФ и Федеральными авиационными правилами, утв. приказом Минтранса России от 19.11.2020 № [494](#) участник закупки должен обладать сертификатом эксплуатанта для законного выполнения различных видов авиационных работ. По информации из общедоступного [Перечня эксплуатантов](#), имеющих сертификат эксплуатанта для осуществления авиационных работ, на официальном сайте Росавиации, доступ к которому предоставлен неограниченному кругу лиц, победитель закупки ООО "МОСАВИАСЕРВИС" не имел действующего сертификата на выполнение авиационных работ.

Таким образом, выполнение авиационных работ ООО "МОСАВИАСЕРВИС" за счет бюджетных средств в отсутствие сертификата эксплуатанта, полученного на основании ФАП-494 от 19.11.2020, является незаконным, угрожает безопасности полётов и ставит под угрозу жизнь и здоровье представителей Заказчика. Аукционная комиссия Заказчика неправомерно допустила заявку ООО "МОСАВИАСЕРВИС" до участия в закупке, чем нарушила ФЗ-44.


Также МТУ Ространснадзора по ЮФО рассматривало обращение Альянса от 10.04.2025 № 969-АХФ/25 (прилагается) в части, касающейся государственного авиационного надзора. По итогам рассмотрения МТУ Ространснадзора по ЮФО объявило и направило ООО «Мосавиасервис» 2 предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований Воздушного кодекса РФ и подзаконных актов. В предостережениях содержится указание на то, что при оказании услуг по выполнению авиационных работ необходимо иметь действующий «Сертификат эксплуатанта» на выполнение авиационных работ, выполнять авиационные работы с использованием полетов гражданских воздушных судов. По аналогичной проверке Краснодарским УФАС было вынесено решение № 023/06/49-2078/2025 о признании нарушений в действиях Заказчика.

На основании изложенного и законодательства РФ, Заявитель просит Краснодарское УФАС в рамках своих компетенций:

- 1) провести внеплановые проверки по трем закупкам с привлечением представителя Заявителя по ВКС;
- 2) признать в действиях Заказчика нарушения ФЗ-44.

Ответ по настоящему заявлению просим направить только в электронном виде на адрес [pdu@aerohimflot.ru](mailto:pdu@aerohimflot.ru).

С уважением,  
Глава альянса «Аэрохимфлот»

*С уважением*  


К.Н. Галиуллин