

20.03.2025	№	964-АХФ/25
на № _____	от	_____

Уважаемый Иннокентий Анатольевич!

Альянс «Аэрохимфлот» (далее – Заявитель) обнаружил на портале ЕИС «Закупки» информацию о закупке с № извещения № 0316400000725000003 (далее – Закупка).

В указанной закупке заказчиком выступает ФГБУ "Национальный парк "Ленские столбы" (ИНН 1431013990, далее - Заказчик). Объектом Закупки является «Оказание авиационных услуг по авиационному патрулированию на территории особо охраняемой природной территории «Национальный парк «Ленские столбы» с применением малой авиации». Начальная цена контракта составила 10 879 946,27 Р.

Заявитель считает, что в действиях Заказчика имеются признаки нарушений ФЗ-44, выражающиеся в необоснованном ограничении числа участников закупок и НЕ установлении единых требований.

1. В пункте 1 раздела 3 «Требования к исполнителю» Описания объекта закупки (Приложение № 1 Извещению, далее - ООЗ) установлены требования к участникам о предоставлении сертификата эксплуатанта, выданного Минтрансом России (Росавиацией) согласно ст.8 Воздушного кодекса РФ и Федеральным авиационным правилам «Требования к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, выполняющим авиационные работы, включенные в перечень авиационных работ...» (приказ Минтранса России от 19.11.2020 N 494, далее ФАП-494), что соответствует законодательству РФ, однако Заказчик требует, чтобы в разрешенных видах работ значились «аэровизуальные полеты: воздушное наблюдение/ aerovisual flights: aerial surveillance».

Из «Цели услуг» (п. 1 раздела 3 «Информационные сведения по объекту закупки» ООЗ) отчетливо видно, что услуги Заказчик заказывает для «охраны лесов от пожаров в рамках проведения авиационных работ», т.е. для выполнения лесоавиационных работ. Подкатегории лесоавиационных работ указаны в пп. «а»-«в» п. 3 Приложения 1 ФАП-494.

Более, того Заказчик требует от исполнителя брать на борт воздушного судна лётчика-наблюдателя, в трудовые функции которого (раздел II. Описание трудовых функций Профессионального стандарта "Летчик-наблюдатель", утв. приказом Минтруда России от 25.10.2018 года N 664н) входит выполнение именно лесоавиационных работ, а не аэровизуальных работ.

Также стоит учитывать, что Заказчик указывает на включение в состав экипажа воздушного судна лётчика-наблюдателя на основании приказа Минприроды России от 15 ноября 2016 года [N 597](#) «Об утверждении Порядка организации и выполнения авиационных работ по охране лесов от пожаров и Порядка организации и выполнения авиационных работ по защите лесов» (п. 3 раздела 3 «Информационные сведения по объекту закупки» ООЗ), а также в п. 6 раздела 5 «Порядок оказания и содержание услуг» ООЗ прямо указывает на «лесоавиационные работы», из чего прямо следует, что выполняться будут авиационные работы по охране и защите лесов, т.е. лесоавиационные работы.

*Очевидно, что в ООЗ должно было быть требование о разрешенном виде работ «лесоавиационные работы», вместо аэроразведочных.*

**2. Требование Заказчика о наличии только «частных пилотов /пилотов СВС»** (п. 2 раздела 3 «Информационные сведения по объекту закупки» ООЗ) ограничивает конкуренцию, не позволяя потенциальному участнику-эксплуатанту привлекать для выполнения авиаработ по закупке пилотов со свидетельствами «коммерческий пилот», «линейный пилот». Более того, это требование Заказчика частично нарушает п. 2.6. ФАП-494, где сказано, что эксплуатант может привлекать для авиаработ «в том числе обладателей свидетельства частного пилота, при условии наличия квалификационной отметки о праве выполнения авиационных работ», что однозначно гласит, что привлечены могут быть пилоты со свидетельствами не ниже «частный пилот» и только при наличии квалификационных отметок (квалификационные отметки пилотам СВС о видах работ не ставятся - п.3 [ФАП-32](#)).

Выполнение авиационных работ пилотам СВС, имеющими квалификацию ниже, чем частный пилот, ФАП-494 не предусмотрено. Позицию уполномоченного в гражданской авиации РФ органа (Минтранса России) по указанному вопросу готовы предоставить к дате проведения проверки.

*Очевидно, что в ООЗ должно было быть написано:*

*«... и иметь действующее свидетельство специалиста авиационного персонала гражданской авиации (пилота) с соответствующей виду выполняемых по закупке авиационных работ квалификационной отметкой».*

**3.** Поскольку в п. 2 раздела 4 «Требования к оказываемым исполнителем услугам» ООЗ) Заказчик требует предоставления воздушного судна и оборудования «для посадки пассажиров», которые не могут быть включены в состав экипажа, значит на борту воздушного судна в рамках указанной Закупки предусматривается нахождение лиц, НЕ входящих в состав экипажа воздушного судна.

Сертификат лётной годности на воздушное судно выдаётся уполномоченным органом на основании одного из документов:

—Федеральные авиационные правила "Требования к лётной годности гражданских воздушных судов. Форма и порядок оформления сертификата лётной годности гражданского воздушного судна. Порядок приостановления действия и аннулирования сертификата лётной годности гражданского воздушного судна", утв. приказом Минтранса России [от 27 ноября 2020 г. N 519](#) (далее – ФАП-519, документ для типовых воздушных судов, т.е. имеющих сертификат типа), либо;

—Федеральные авиационные правила "Правила допуска к эксплуатации пилотируемых гражданских воздушных судов на основании акта оценки воздушного судна на его соответствие требованиям к лётной годности и к охране окружающей среды", утв. приказом Минтранса России [от 30 июля 2020 г. N 273](#) (далее – ФАП-273, документ для воздушных судов в единственном экземпляре).

Поскольку п. 2.3 ФАП-494 прямо указывает, что эксплуатант НЕ должен использовать воздушные суда, обладающие сертификатом летной годности, выданным на основании акта оценки воздушного судна на его соответствие требованиям к летной годности и к охране окружающей среды (ФАП-273), при выполнении авиационных работ, предусматривающих нахождение на борту лиц, не входящих в состав экипажа воздушного судна, а в рамках рассматриваемой Закупки ПРЕДУСМАТРИВАЕТСЯ нахождение пассажиров на борту ВС, Заказчик должен был установить требование о предоставлении участником закупки воздушного судна, имеющего сертификат лётной годности только по ФАП-519.

*Очевидно, что в ООЗ должно было быть обязательное требование о наличии сертификат лётной годности только по ФАП-519.*

Вероятно, указанные нарушения Заказчика послужили причиной, по которой в закупке участвовала только одна организация (участник), и закупка состоялась по максимальной цене.

Нарушение принципа профессионализма заказчика (ст. 9 п. 5 ст. 39 ФЗ-44) недопустимо, поскольку Закупка проведена за счёт бюджетных средств республики.

На основании вышеизложенного и законодательства РФ,  
прошу Якутское УФАС:

1. провести внеплановую проверку с привлечением Заявителя по ВКС;
2. признать в действиях Заказчика нарушения ФЗ-44.

Ответ на настоящее обращение просим направить только в электронном виде на адрес [pdu@aerohimflot.ru](mailto:pdu@aerohimflot.ru) .

С уважением,

Глава альянса «Аэрохимфлот»

Член Общественного совета при Росавиации

*С уважением*  


К.Н. Галиуллин