

18.04.2025 № 972-АХФ/25
на № от

Уважаемый Юрий Николаевич!

Альянс «Аэрохимфлот» (далее – Заявитель) обнаружил на портале ЕИС «Закупки» информацию о закупке с № извещения № [0859200001124002484](#) (далее – Закупка).

Закупку осуществило ГКУ РО "Центр закупок Рязанской области" (ИНН 6234151768, далее – Уполномоченное учреждение) в интересах ГКУ РО "Рязанская областная противопожарно-спасательная служба". Объектом Закупки являлось «Оказание услуг по проведению авиационной разведки в паводкоопасный и пожароопасный периоды 2024 года». Цена контракта составила 999 805,72 Р.

Заявитель считает, что в действиях Уполномоченного учреждения имеются признаки нарушений ФЗ-44, выражающиеся в НЕустановлении единых требований и выборе исполнителя, не соответствующего требованиям воздушного законодательства Российской Федерации.

1. Из Описания объекта закупки (далее - ООЗ) следует, что Закупка осуществлялась с целью проведения авиационной разведки, должно было осуществляться с целью обследования и оценки опасности в зонах возможных чрезвычайных ситуаций в паводкоопасный и пожароопасный периоды 2024 года и оценки обстановки в зонах возможных чрезвычайных ситуациях.

Воздушный кодекс РФ устанавливает правовые основы использования воздушного пространства Российской Федерации и деятельности в области авиации.

В соответствии с п.3 [ст. 8](#) Воздушного кодекса РФ обязательной сертификации подлежат, в частности, юридические лица, осуществляющие и (или) обеспечивающие выполнение авиационных работ. В соответствии с п.3 [ст. 61](#) Воздушного кодекса РФ эксплуатант – это «гражданин или юридическое лицо, имеющие воздушное судно на праве собственности, на условиях аренды или на ином законном основании, использующие указанное воздушное судно для полетов и имеющие сертификат (свидетельство) эксплуатанта».

В соответствии с п.1 [ст.114](#) Воздушного кодекса РФ «авиационные работы - работы, выполняемые с использованием полетов гражданских воздушных судов в сельском хозяйстве, строительстве, для охраны окружающей среды, оказания медицинской помощи и других целей, перечень которых устанавливается уполномоченным органом в области гражданской авиации.». В соответствии с п.2 ст.114 Воздушного кодекса РФ общие правила выполнения авиационных работ и их перечень устанавливаются федеральными авиационными правилами. Требования к эксплуатанту, выполняющему авиационные работы, определяются федеральными авиационными правилами №[494](#) от 30.07.2020 г. (утверждены приказом Минтранса России, далее – ФАП-494).

В соответствии с п.1 ст. [115](#) Воздушного кодекса РФ «По договору на выполнение авиационных работ подрядчик (эксплуатант) обязуется выполнить для заказчика авиационные работы...». ЭКСПЛУАТАНТ и никто другой.

Таким образом, действующим законодательством Российской Федерации ко всем лицам, осуществляющим авиационные работы (вне зависимости от организационно-правовой формы и формы собственности), предъявляется требование о прохождении ими обязательной сертификации с получением соответствующих документов (сертификатов эксплуатанта – для юридического лица), выданных уполномоченным в области гражданской авиации государственным органом (Минтранс России).

Подвиды аэровизуальных полётов, к которым относятся, в частности, воздушное наблюдение и контроль экологического состояния воздушной среды, участков суши и водной поверхности, прописаны в пп. «а»-«и» п.9 Приложения 1 ФАП-494.

Очевидно, что в ООЗ должно было быть установлено требование к участникам Закупки о предоставлении копии сертификата эксплуатанта, выданного Минтрансом России (Росавиацией) согласно ст.8 Воздушного кодекса РФ и ФАП-494, с разрешенным видом работ «аэровизуальные полёты».

Следовательно, документация о закупке в части возможности непредставления сертификата эксплуатанта нарушала требования ст. 8, 61, 114 Воздушного кодекса РФ, ФАП-494 от 30.07.2020 г. и ст. 31 ФЗ-44 о контрактной системе, позволяя участникам не соблюдать обязательные требования законодательства РФ.

По информации из общедоступного [Перечня эксплуатантов](#), имеющих сертификат эксплуатанта для осуществления авиационных работ, на официальном сайте Росавиации, доступ к которому предоставлен неограниченному кругу лиц, победитель закупки Некоммерческое партнерство (ассоциация) по развитию авиамоторного спорта "ЗВЕЗДА" (ИНН 6230047043, далее – Исполнитель) не имело действующего сертификата на выполнение авиационных работ.

Таким образом, выполнение авиационных работ Исполнителем Закупки за счет бюджетных средств в отсутствие сертификата эксплуатанта, полученного на основании ФАП-494 от 19.11.2020, являлось незаконным, угрожало безопасности полётов и ставило под угрозу жизнь и здоровье представителей Заказчика. Аукционная комиссия Заказчика неправомерно допустила заявку Некоммерческого партнерства (ассоциация) по развитию авиа-моторного спорта "ЗВЕЗДА" до участия в закупке, чем нарушила ФЗ-44.

2. Поскольку в ООЗ Уполномоченное учреждение требовало предоставления 2-х воздушных судов с размещением на них от 1 до 8 человек «представителей ЗАКАЗЧИКА», которые не могут быть включены в состав экипажа, значит на борту воздушного судна в рамках указанной Закупки предусматривается нахождение лиц, НЕ входящих в состав экипажа воздушного судна.

Сертификат лётной годности на воздушное судно выдаётся уполномоченным органом на основании одного из документов:

—Федеральные авиационные правила "Требования к лётной годности гражданских воздушных судов. Форма и порядок оформления сертификата лётной годности гражданского воздушного судна. Порядок приостановления действия и аннулирования сертификата лётной годности гражданского воздушного судна", утв. приказом Минтранса России [от 27 ноября 2020 г. N 519](#) (далее – ФАП-519, документ для типовых воздушных судов, т.е. имеющих сертификат типа), либо;

—Федеральные авиационные правила "Правила допуска к эксплуатации пилотируемых гражданских воздушных судов на основании акта оценки воздушного судна на его соответствие требованиям к летной годности и к охране окружающей среды", утв. приказом Минтранса России [от 30 июля 2020 г. N 273](#) (далее – ФАП-273, документ для воздушных судов в единственном экземпляре).

Поскольку п. 2.3 ФАП-494 прямо указывает, что эксплуатант НЕ должен использовать воздушные суда, обладающие сертификатом летной годности, выданным на основании акта оценки воздушного судна на его соответствие требованиям к летной годности и к охране окружающей среды (ФАП-273), при выполнении авиационных работ, предусматривающих нахождение на борту лиц, не входящих в состав экипажа воздушного судна, а в рамках рассматриваемой Закупки ПРЕДУСМАТРИВАЕТСЯ нахождение пассажиров на борту воздушных судов, то Уполномоченное учреждение должно было установить требование о предоставлении участником закупки воздушных судов, имеющих **сертификаты лётной годности только по ФАП-519.**

Вероятно, указанные нарушения Уполномоченного учреждения послужили причиной, по которой в закупке участвовала только одна организация (участник), и Закупка состоялась по максимальной цене.

Нарушение принципа профессионализма заказчика (ст. 9 п. 5 ст. 39 ФЗ-44) недопустимо, поскольку Закупка проведена за счёт бюджетных средств субъекта.

На основании вышеизложенного и законодательства РФ,
прошу Рязанское УФАС:

1. провести внеплановую проверку с привлечением Заявителя по ВКС;
2. признать в действиях Уполномоченного учреждения нарушения ФЗ-44.

В части, касающейся государственного надзора за исполнением законодательства на воздушном транспорте, настоящее заявление направляется в Ространснадзор.

Ответ на настоящее обращение просим направить только в электронном виде на адрес pdu@aerohimflot.ru .

С уважением,

Глава альянса «Аэрохимфлот»

Член Общественного совета при Росавиации

С уважением


К.Н. Галиуллин