

27.05.2025 № 989-АХФ/25
на № от

Уважаемая Евгения Викторовна!

Альянс «Аэрохимфлот» (далее – Заявитель) обнаружил на портале ЕИС «Закупки» информацию о закупке с № извещения № [0338100004824000045](#) (далее – Закупка).

Закупку осуществило ФГБОУ ВО "Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга" (ИНН 4100001189, далее – Заказчик). Объектом Закупки являлось «Оказание транспортных услуг для реализации программы по оценке состояния, прогнозу динамики развития, способу эксплуатации и мерам поддержки реликтовых популяций арктического гольца как индикатора состояния озёрных экосистем Камчатки». Цена контракта составила 212 001,00 Р Р.

Заявитель считает, что в действиях Заказчика имеются признаки нарушений ФЗ-44, выражающиеся в НЕустановлении единых требований и выборе исполнителя, не соответствующего требованиям воздушного законодательства Российской Федерации.

1. Из Описания объекта закупки (далее - ООЗ) следует, что Закупка осуществлялась с целью оценки состояния, прогноза динамики развития, способа эксплуатации и мер поддержки реликтовых популяций арктического гольца как индикатора состояния озёрных экосистем Камчатки с применением вертолета.

Воздушный кодекс РФ устанавливает правовые основы использования воздушного пространства Российской Федерации и деятельности в области авиации.

В соответствии с п.3 [ст. 8](#) Воздушного кодекса РФ обязательной сертификации подлежат, в частности, юридические лица, осуществляющие и (или) обеспечивающие выполнение авиационных работ. В соответствии с п.3 [ст. 61](#) Воздушного кодекса РФ эксплуатант – это «гражданин или юридическое лицо, имеющие воздушное судно на праве собственности, на условиях аренды или на ином законном основании, использующие указанное воздушное судно для полетов и имеющие сертификат (свидетельство) эксплуатанта».

В соответствии с п.1 [ст.114](#) Воздушного кодекса РФ «авиационные работы - работы, выполняемые с использованием полетов гражданских воздушных судов в сельском хозяйстве, строительстве, для охраны окружающей среды, оказания медицинской помощи и других целей, перечень которых устанавливается уполномоченным органом в области гражданской авиации.». В соответствии с п.2 ст.114 Воздушного кодекса РФ общие правила выполнения авиационных работ и их перечень устанавливаются федеральными авиационными правилами №[494](#) от 30.07.2020 г., утв. приказом Минтранса России (далее – ФАП-494).

Подвиды аэровизуальных полётов, к которым относятся, в частности, воздушное наблюдение, контроль экологического состояния воздушной среды, участков суши и водной поверхности и разведка косяков рыбы, прописаны в пп. «а», «б» и «г» п.9 Приложения 1 ФАП-494 соответственно.

В соответствии с п.1 ст.115 Воздушного кодекса РФ «По договору на выполнение авиационных работ подрядчик (эксплуатант) обязуется выполнить для заказчика авиационные работы...». ЭКСПЛУАТАНТ и никто другой.

Таким образом, действующим законодательством Российской Федерации ко всем лицам, осуществляющим авиационные работы (вне зависимости от организационно-правовой формы и формы собственности), предъявляется требование о прохождении ими обязательной сертификации с получением соответствующих документов (сертификатов эксплуатанта – для юридического лица), выданных уполномоченным в области гражданской авиации государственным органом.

Очевидно, что в ООЗ должно было быть установлено требование к участникам Закупки о предоставлении копии сертификата эксплуатанта, выданного согласно ст.8 Воздушного кодекса РФ и ФАП-494, с разрешенным видом работ «аэровизуальные полёты». Следовательно, документация о закупке в части возможности непредставления сертификата эксплуатанта нарушала требования ст. 8, 61, 114 Воздушного кодекса РФ, ФАП-494 и ст. 31 ФЗ-44 о контрактной системе, позволяя участникам не соблюдать обязательные требования законодательства РФ.

2. Из Перечня эксплуатантов, имеющих сертификат эксплуатанта для осуществления авиационных работ, на официальном сайте Росавиации, доступ к которому предоставлен неограниченному кругу лиц, известно, что победитель закупки ИП Крошкин Г.А. (ОГРНИП - 320410100006296, далее – Исполнитель) не имел действующего сертификата эксплуатанта на выполнение авиационных работ.

Таким образом, выполнение авиационных работ Исполнителем по Закупке за счет бюджетных средств в отсутствие сертификата эксплуатанта, полученного на основании ФАП-494, являлось незаконным, угрожало безопасности полётов и ставило под угрозу жизнь и здоровье представителей Заказчика. Аукционная комиссия Заказчика неправомерно допустила заявку ИП Крошкина Г.А. до участия в закупке, чем нарушила ФЗ-44.

Нарушение принципа профессионализма заказчика (ст. 9 п. 5 ст. 39 ФЗ-44) недопустимо, поскольку Закупка проведена за счёт бюджетных средств субъекта.

На основании вышеизложенного и законодательства РФ, **прошу Камчатское УФАС:**

1. провести внеплановую проверку с привлечением Заявителя по ВКС;
2. признать в действиях Заказчика нарушения ФЗ-44.


В части, касающейся государственного надзора за исполнением законодательства на воздушном транспорте, настоящее заявление направляется в Ространснадзор.

Ответ на настоящее обращение просим направить только в электронном виде на адрес pdu@aerohimflot.ru .

С уважением,

Глава альянса «Аэрохимфлот»

Член Общественного совета при Росавиации

С уважением


К.Н. Галиуллин